

МЕТОДИКА

ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ

„Допълнителни СМР на улична мрежа в гр. Искър”

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта”.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за финансово и икономическо състояние, технически възможности и/или квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на „икономически най-изгодната оферта”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка (КО), която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение на поръчката – П1	100	10 %
2. Гаранционен срок – П2	100	20 %
3. Технологична последователност на строителните процеси – П3	100	30 %
4. Предлагана цена – П4	100	40 %

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 20\% + П3 \times 30\% + П4 \times 40\%, \text{ където:}$$

П1 – Срок за изпълнение на поръчката

П2 – Гаранционен срок

П3 – Технологична последователност на строителните процеси

П4 – Предлагана цена

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

1. Срок за изпълнение на поръчката – П1

Предложението по този показател задължително се посочва в календарни дни. Предложенията по този показател се представят като цяло число. Оферта, в която е предложен срок за изпълнение на поръчката в друга мерна единица, се отстранява от участие в процедурата. Участникът предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

C_{\min} е минималния предложен срок за изпълнение на поръчката в календарни дни от всички оферти, допуснати до оценяване;

C_i е предложения срок за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Забележка: Сроктът за изпълнение на поръчката е по предложение на участника, но не повече от 15 (петнадесет) календарни дни и не по-малко от 10 (десет) календарни дни.

Участници, предложили срокове за изпълнение на поръчката по-кратки от минималния срок, който е 10 (десет) календарни дни и по-дълги от максималния, който е 15 (петнадесет) календарни дни, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

2. Гаранционен срок – П2

Предложението по този показател задължително се посочва в години. Участникът предложил най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (A_i / A_{max}) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}, \text{ където}$$

A_{max} – представлява максималният (най-дълъг) предложен гаранционен срок /в години/

A_i – представлява гаранционния срок, предложен от **i**-тия участник /в години/

Забележка: Участниците нямат право да предлагат гаранционен срок под предвидения в чл. 20, ал. 4, точка 8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти (Наредба № 2 от 2003 год.) и по-дълъг от 5 години.

Участници, предложили гаранционен срок, по-кратък от минималния по Наредба № 2 от 2003 год. и по-дълъг от максималния, който е 5 год., ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

3. Технологична последователност на строителните процеси – П3

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %.

Оценката по този показател се формира както следва:

Фактори, влияещи на оценката	Степен на съответствие	Брой точки
Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: В техническото предложение към офертата са ясно и подробно описани етапите за реализирането на всички дейности от КС и техническата спецификация. Изложени са подробни мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания;	100 точки
Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;	Всички видове СМР, предмет на поръчката, са ясно и подробно описани и напълно съответстват на нормативните изисквания. Същите са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната	

<p>Организация и подход на изпълнение;</p> <p>Съответствие на Линеен график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.</p>	<p>дейност;</p> <p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; В техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и за всеки един от материалите е приложил съответните декларации и/или сертификати за съответствие;</p> <p>Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	
<p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p> <p>Организация и подход на изпълнение;</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени ясно и подробно мотивите относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено. От описанието на етапите е видно, че има частично съответствие на последователността на дейностите и избраната технология на процеса на изпълнение, което води до намаляване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е рамкирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, частично съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; Участникът не е посочил ясно и подробно в техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към него всички декларации и/или сертификати за съответствие за предложените за изпълнение на поръчката материали.</p>	<p>60 точки</p>

<p>Съответствие на Линейния график и диаграмата на работната ръка с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.</p>	<p>Налице е частично съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка. Описаните срокове в графиката частично съответстват на предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p>	
<p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p> <p>Организация и подход на изпълнение;</p> <p>Съответствие на Линейния график и диаграмата на работната ръка с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.</p>	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е изложил мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Описанието на етапите несъответства на последователността на дейностите и избраната технология на процеса на изпълнение, което води до намаляване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението не е ясно описана и/или не се отнася за всички СМР като е само рамкирана; Налице е несъответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, несъответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; Участникът е посочил в техническото си предложение частично видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и липсват приложени към него декларации и/или сертификати за съответствие за предложените за изпълнение на поръчката материали.</p> <p>Налице е несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка. Описаните срокове в графика не съответстват на предвидените за използване технически и човешки ресурси.</p>	<p>30 точки</p>

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно” –

посочване на отделните етапи и видовете СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който

същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;

„Подробно” –

Описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Несъществени пропуски и/или частично съответствие” –

налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата на участника, се приема наличието на „констатирано несъответствие”.

4. Предлагана цена – П4

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П4 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където:}$$

C_{\min} е най-ниската предложена цена без ДДС съгласно Ценовите предложения от всички оферти, допуснати до оценяване;

C_i е предложената цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Забележка: Участници, предложили цени по-високи от прогнозната стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

На основание чл. 71, ал. 4 от ЗОП, в случай, че определените по тази методика комплексни оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда на чл.71, ал.4 от ЗОП.

Изготвил:
/инж. Валя Костова/

